

檔 號：

保存年限：

# 新北市政府漁業及漁港事業管理處 開會通知單

受文者：新北市政府漁業及漁港事業管理處

發文日期：中華民國106年10月12日

發文字號：新北漁工字第1063333636號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：另送

開會事由：「老梅、中角及永興漁港水環境營造改善工程」基本  
設計報告書審查會議

開會時間：106年10月18日(星期三)下午2時整

開會地點：新北市政府漁業及漁港事業管理處會議室(新北市板  
橋區中山路1段143號5樓)

主持人：李技正克昌

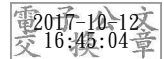
聯絡人及電話：宋文泉 (02)89526055分機158

出席者：林委員永德、劉委員彥忠、交通部觀光局北海岸及觀音山國家風景區管理處、  
交通部公路總局第一區養護工程處、財政部國有財產署北區分署、金山區漁會  
、新北市政府漁業及漁港事業管理處北海岸漁港管理所

列席者：

副本：精祥工程顧問有限公司、新北市政府漁業及漁港事業管理處

備註：屆時請精祥工程顧問有限公司(設計技師)到場簡報，並  
備妥簡報資料(已先行通知貴公司周宗賢先生)。



# 老梅、中角及永興漁港水環境營造改善工程

## 基本設計報告書審查會議紀錄

一、時間：106 年 10 月 18 日下午 2 時 00 分

二、地點：新北市政府漁業及漁港事業管理處會議室

三、主持人：李技正克昌

紀錄：宋文泉

四、審查意見：

**林委員永德：**

1. P8. P9。圖名稱誤置，請更正。
2. 漁港拆除後對於陸上建築物溯上波浪增減情形，請檢討。如有影響研擬對策。
3. 請擬定塊石、巨積混凝土、消波塊及方塊拆除後再利用或拆除棄置之原則。
4. P45，塊石以現地挖埋方式處理，是否考慮資源再利用。先行堆置於鄰近漁港。
5. P54，細部設計準則擬定之內容應加強。
6. P44 方塊破碎為 2T 以上，是否有誤，請檢討。

**劉委員彥忠：**

1. 報告書中應列設計監造單位及技師之名稱並附技師之會員證。
2. 報告書中應就地理位置、漁港功能性及海岸波場模擬之結論詳細敘述拆除舊有漁港之合理性。
3. 第 11 頁，現場測量圖缺老梅漁港測量圖。
4. 第 40 頁，圖 3-7 應係永興漁港之平面圖，建議修正誤植。
5. 第 44 頁，關於「回填泊地」之過程建議作較詳細之說明。
6. 第 45 頁文字之圖 3-11 係指中角漁港，但第 46 頁之圖 3-11 為老梅漁港，建議修正誤植。。
7. 第 54 頁，「本計畫主要增建碼頭」之文字建議刪除。
8. 施工中「海上、陸上安全警示設施」建議作重點提示。

9. 建議設計圖說中加註「承包商應於開工前先製作施工計畫，報請監造單位核准後才得施作」。

10. 第 3 頁，2. . . .「兼固」應修正為「兼顧」。

#### 金山區漁會：

1. 老梅漁港曳船道前段，建議採人工拆除。

2. 中角及永興漁港之消波塊，建議移至水尾、磺港及富基漁港。請設計單位洽金山區漁會提供消波塊移置範圍圖。

#### 財政部國有財產署北區分署：

1. 貴府為老梅、中角及永興漁港海岸環境永續辦理營造改善工程案，本分署敬表支持。

2. 惟海岸土地之管理權責歸屬，建議參照行政院行政院秘書長 106 年 3 月 8 日院臺財字第 1060005990A 號函以，臺灣海岸土地管理權責歸屬，應回歸 104 年 2 月 4 日施行之「海岸管理法」及行政院 106 年 2 月 3 日核定「整體海岸管理計畫」之權責分工辦理，其分工(二)地權：係依國有財產法與土地法相關規定辦理。次按土地法第 2 條(土地之分類)第 1 項規定略以，第 3 類土地，交通水利用地，去口道路、溝渠、水道、湖泊、港灣、海岸、堤堰等屬之；同法第 14 條第 1 項第 1 款規定，海岸一定限度內之土地不得私有；同法第 41 條規定，第 2 條第 3 類土地，應免予編號登記。即海岸土地性質屬供公共使用之交通水利用地，且不得私有，免予編號登記，先予說明。

3. 另依國有財產法第 11 條規定，公用財產以各直接使用機關為管理機關，直接管理之；同法第 19 條規定：「尚未完成登記應屬國有之土地，除公用財產依前條規定辦理外，得由財政部國有財產局或其所屬分支機構囑託該管直轄市、縣、(市)地政機關辦理國有登記；必要時得分期、分區辦理。」是以，每個海岸段涉有多個管理機關，海岸未登記土地回屬國有財產，惟其管理機關請參前述規定及權管法令妥處。

#### 交通部觀光局北海岸及觀音山國家風景區管理處：

1. 請確實控管老梅、中角及永興漁港結構物拆除之完整性。

2. 老梅、中角及永興漁港於施工拆除階段，請注意遊客及民眾安全。
3. P13 及 P15，中角及永興漁港地籍圖，其地段、地號及土地權屬標示不完整，請補正。

**高所長福隆：**

1. 報告書 P. 3 及 P. 4 相關文字內容，請予以調整。
2. 報告書 P. 53，建議參採永續海岸發展方案之相關內容。
3. 老梅漁港斜坡道拆除後，石槽會缺口，建議可用仿石補齊，讓景觀更有一致性。
4. 永興廢港及中角漁港目前均無船筏設籍，老梅漁港目前尚有 3 艘船筏設籍於此，請漁會協助漁民轉籍鄰近漁港。
5. 永興漁港曳船道上方機房部分，屆時也請一併拆除。
6. 本計畫為全國水環境改善計畫第一期工程，相關計畫請務必依據經濟部水利署之要求，務必於年底前完成工程發包。
7. 依據全國水環境改善計畫執行注意事項，各縣市政府規劃”水環境輔導顧問團”，因現階段本府無”輔導顧問團”，本府水利局表示相關工作還需由各局處自行辦理。爰核定案件負責處(科)室，請於發包及細設與工程時，將「協助本市政府推動辦理生態調查、生態檢核等作業」、「協助本市政府推動辦理資訊公開」、「辦理 3D 視覺化工程成果展示」、「水環境改善成效評估報告」及「製作環境教育推廣文宣」；另 106 年 10 月 13 日經濟部業核定表示上述 5 項工作項目應納入契約工作項目內，並明確執行作業，以俾利後續核銷補助經費。

**主辦單位：**

1. P2，文字錯誤，中角漁港位於新北市金山「鄉」。永興漁港位於新北市金山「鄉」永興「村」。
2. P10 及 P11，中角漁港及永興漁港水深測量資料不完整，請補正。
3. P13，永興漁港地籍圖，請標示土地權屬機關。
4. P50，方案評估比較，請補正「剩餘土石處理」之方案評估比較。
5. P62，細部設計準則，請補正各工項之單價及工率編列之依據(例如：當期營建物價、公共工程價格資料庫、經濟部水利署工料分析手冊)。

6. 綱要編碼正確率必須達 70%，細目編碼正確率亦須達 40%。
7. P73，請補正消波塊吊移吊排之建議地點？
8. 營建剩餘土石方約 2,750 立方公尺，請評估運至台北港置放之可行性。
9. 施工預定進度表文字太小，無法辨識，請放大採 A3 之規格紙。
10. 請評估泊地挖深，可產生較多天然礫石，且可容納營建剩餘土石。

#### 四、結論：

1. 本工程原則同意進入細部設計，並自 106 年 10 月 19 日起，計算細部設計工期。
2. 請設計單位依審查委員及與會單位人員意見，修正本工程基本設計報告書。
3. 老梅漁港目前尚有 3 艘船筏設籍，請金山區漁會協助漁民轉籍鄰近漁港。

#### 五、散會：下午 3 時 55 分

公共工程生態檢核自評表

工程基本資料	計畫及工程名稱	老梅、中角及永興漁港水環境營造改善工程		設計單位	精祥工程顧問有限公司	
	工程期程	120 日曆天		監造廠商	精祥工程顧問有限公司	
	主辦機關	新北市政府漁業及漁港事業管理處		營造廠商	川祥營造有限公司	
	基地位置	地點：新北市石門區老梅漁港 TWD97 座標 X：121.545447 Y：25.291762 地點：新北市金山區中角漁港 TWD97 座標 X：121.634263 Y：25.242595 地點：新北市金山區永興漁港 TWD97 座標 X：121.629890 Y：25.265102		工程預算/經費(千元)	約 13,299	
	工程目的	針對廢棄及功能性不彰之漁港予以拆除，配合水環境營造改善計畫，營造優質生活環境，回歸自然海岸風貌、串連水陸環境，發展永續生態。				
	工程類型	<input type="checkbox"/> 交通、 <input checked="" type="checkbox"/> 港灣、 <input type="checkbox"/> 水利、 <input type="checkbox"/> 環保、 <input type="checkbox"/> 水土保持、 <input type="checkbox"/> 景觀、 <input type="checkbox"/> 步道、 <input type="checkbox"/> 其他_____				
	工程概要	主要係將老梅、中角及永興漁港既有漁港拆除，回復自然海岸風貌，打造整體北海岸景觀廊道。				
	預期效益	回復自然海岸風貌，擴大休閒親水空間，促進北海岸觀光發展。				
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項			
工程計畫核定階段	一、專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ <input checked="" type="checkbox"/> 是（本公司團隊人員具備生態講師資格及荒野保護協會資格，詳附件一。） <input type="checkbox"/> 否			
	二、生態資料蒐集調查	地理位置	區位： <input type="checkbox"/> 法定自然保護區、 <input checked="" type="checkbox"/> 一般區(位於既有港灣內。) (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)			
		關注物種及重要棲地	1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否（本計畫為拆除人工設施，回歸自然海岸。） 2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否（本計畫為拆除人工設施，回歸自然海岸。）			

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
工程計畫核定階段	三、生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否（本計畫為拆除人工設施，回歸自然海岸。）
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否（本計畫為拆除人工設施，回歸自然海岸。）
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否（本計畫為拆除人工設施，回歸自然海岸，故無編列。）
	四、民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否（本計畫為拆除人工設施，回歸自然海岸，無生態影響議題。）
	五、資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
規劃階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ <input checked="" type="checkbox"/> 是（本公司團隊人員具備生態講師資格及荒野保護協會資格，詳附件一。） <input type="checkbox"/> 否
	二、基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1. 是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否（本計畫為拆除人工設施，回歸自然海岸。） 2. 是否確認工程範圍及周邊環境的生態議題與生態保全對象？ <input checked="" type="checkbox"/> 是（本計畫為拆除人工設施，無生態影響議題。） <input type="checkbox"/> 否
	三、生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕與補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否（本計畫為拆除人工設施，回歸自然海岸。）
	四、民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集、整合並溝通相關意見？ <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否（本計畫為拆除人工設施，回歸自然海岸，無生態影響議題。）
	五、資訊公開	規劃資訊公開	是否主動將規劃內容之資訊公開？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
設計階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ <input checked="" type="checkbox"/> 是（本公司團隊人員具備生態講師資格及荒野保護協會資格，詳附件一。） <input type="checkbox"/> 否
	二、設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員的意見往復確認可行性後，完成細部設計。 <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否（本計畫無特別需保全對象。）
	三、資訊公開	設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
施工階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊？ <input checked="" type="checkbox"/> 是（本公司團隊人員具備生態講師資格及荒野保護協會資格，詳附件一。） <input type="checkbox"/> 否
	二、生態保育措施	施工廠商	1. 是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置？ <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否（本計畫無特別需保全對象。） 2. 是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否（本計畫無特別需保全對象。）
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否（本計畫無特別需保全對象。）
		生態保育品質管理措施	1. 履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查？ <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否（本計畫無特別需保全對象。） 2. 是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫？ <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否（本計畫無特別需保全對象。） 3. 施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效？ <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否（本計畫無特別需保全對象。） 4. 施工生態保育執行狀況是否納入工程督導？ <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否（本計畫無特別需保全對象。）
	三、民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集、整合並溝通相關意見？ <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否（本計畫無特別需保全對象。）
	四、資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
維護管理	一、生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍的棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否




階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
階段	二、 資訊公開	監測、評估資 訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否

# 全國水環境改善計畫-漁業環境營造工程生態檢核表

本表為工程計畫提報核定、規劃、設計階段所需填寫之資訊，施工及維護管理階段另表填列


工程執行機關：新北市政府漁業及漁港事業管理處					
計畫名稱：105-106 年度新北市漁港設施暨景觀改善工程			工程名稱：老梅、中角及永興漁港水環境營造改善工程		
審查地點	老梅、中角及永興漁港	總工程費	13,299,228 元	審查日期	107 年 10 月 31 日
審查項目					審查結果*
工程計畫提報核定階段	專業參與	01. 是否有生態背景人員(團隊)參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則		<input checked="" type="checkbox"/> 有 (本公司團隊人員具備生態講師資格及荒野保護協會資格，詳附件一。) <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 其他	
	生態資料蒐集調查	02. 地理位置		區位： <input type="checkbox"/> 法定自然保護區、 <input checked="" type="checkbox"/> 一般區(既有港埠用地。) <input type="checkbox"/> 其他	
		03. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等		<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無(本計畫為拆除人工設施，回歸自然海岸。) <input type="checkbox"/> 其他	
		04. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統		<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無(本計畫為拆除人工設施，回歸自然海岸。) <input type="checkbox"/> 其他	
	生態保育對策	05. 是否有評估生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案		<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 (本計畫為拆除人工設施，回歸自然海岸。) <input type="checkbox"/> 其他	
		06. 是否針對關注物種及重要生物棲地，研擬符合迴避、縮小、減輕與補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案		<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 (本計畫為拆除人工設施，回歸自然海岸。) <input type="checkbox"/> 其他	
	經費編列	07. 是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費		<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無(本計畫為拆除人工設施，回歸自然海岸，故無編列。) <input type="checkbox"/> 其他	
	民眾參與	08. 是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集、整合並溝通相關意見		<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無(本計畫為拆除人工設施，回歸自然海岸，無生態影響議題) <input type="checkbox"/> 其他	
	資訊公開	09. 是否主動將工程計畫內容之資訊公開		<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 其他	
規劃階段	專業參與	10. 是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊		<input checked="" type="checkbox"/> 有(本公司團隊人員具備生態講師資格及荒野保護協會資格，詳附件一。) <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 其他	
	基本資料蒐集調查	11. 是否具體調查掌握自然及生態環境資料		<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 (本計畫為拆除人	

		工設施，回歸自然海岸。)□其他	
	12. 是否確認工程範圍及週邊環境的生態議題與生態保全對象	<input checked="" type="checkbox"/> 有 (本計畫為回歸自然海岸，無特別需保全對象。) <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 其他	
生態保育對策	13. 是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕與補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 (本計畫為拆除人工設施，回歸自然海岸。)□其他	
民眾參與	14. 邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集、整合並溝通相關意見	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無(本計畫無生態影響議題) <input type="checkbox"/> 其他	
資訊公開	15. 是否主動將規劃內容之資訊公開	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 其他	
設計階段	專業參與	16 是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊	<input checked="" type="checkbox"/> 有 (本公司團隊人員具備生態講師資格及荒野保護協會資格，詳附件一。) <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 其他
	設計成果	17. 是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員的意見往復確認可行性後，完成細部設計	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無(本計畫無特別需保全對象。)□其他
	資訊公開	18. 是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 其他
審查意見： 本計畫主要係將老梅、中角及永興漁港既有漁港設施拆除，回復自然海岸風貌，無生態影響議題，營造優質樂活水岸環境，打造整體北海岸景觀廊道。			
審核人員簽章： 許晴旌 			

\* 各項審查結果得依審核人員之需，另填寫於審查意見中予以補充說明

# 全國水環境改善計畫-漁業環境營造生態檢核表

本表為施工及維護管理階段所需填寫之資訊，工程計畫提報核定、規劃、設計階段另表填列

工程執行機關：新北市政府漁業及漁港事業管理處					
計畫名稱：105-106 年度新北市漁港設施暨景觀改善工程			工程名稱：老梅、中角及永興漁港水環境營造改善工程		
審查地點	老梅、中角及永興漁港	總工程費	13,299,228 元	審查日期	107 年 10 月 31 日
審查項目				審查結果*	
施工階段	專業參與	01. 是否有生態背景人員(團隊)參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則		<input checked="" type="checkbox"/> 有(本公司團隊人員具備生態講師資格及荒野保護協會資格，詳附件一。) <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 其他	
	生態保育措施	02. 是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置		區位： <input type="checkbox"/> 法定自然保護區、 <input checked="" type="checkbox"/> 一般區(位於既有港灣內。) <input type="checkbox"/> 其他	
		03. 是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導		<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無(本計畫無特別需保全對象。) <input type="checkbox"/> 其他	
		04. 施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置		<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無(本計畫無特別需保全對象。) <input type="checkbox"/> 其他	
		05. 履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查		<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無(本計畫無特別需保全對象。) <input type="checkbox"/> 其他	
		06. 是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫		<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無(本計畫無特別需保全對象。) <input type="checkbox"/> 其他	
		07. 施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效		<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無(本計畫無特別需保全對象。) <input type="checkbox"/> 其他	
		08. 施工生態保育執行狀況是否納入工程督導		<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無(本計畫無特別需保全對象。) <input type="checkbox"/> 其他	
		民眾參與	09. 是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集、整合並溝通相關意見		<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無(本計畫無特別需保全對象。) <input type="checkbox"/> 其他
	資訊公開	10. 是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開		<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 其他	
維護管理階段	生態效益	11. 是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍的棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效		<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 其他	
	資訊公開	12. 是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開		<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 其他	
審查意見： 本計畫主要係拆除老梅、中角及永興漁港既有漁港設施，回復自然海岸風貌，無生態影響議題，營造優質樂活水岸環境，打造整體北海岸景觀廊道。					
審核人員簽章：許勝雄 					

\*各項審查結果得依審核人員之需，另填寫於審查意見中予以補充說明