

檔 號：

保存年限：

新北市政府漁業及漁港事業管理處 開會通知單

受文者：新北市政府漁業及漁港事業管理處

發文日期：中華民國107年1月11日

發文字號：新北漁工字第1073320376號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：

開會事由：召開「老梅、中角及永興漁港水環境營造改善工程」

施工說明會議

開會時間：107年1月17日(星期三)下午2時整

開會地點：金山區漁會(新北市金山區磺港里磺港路323號)

主持人：李技正克昌

聯絡人及電話：宋文泉 (02)89526055分機158

出席者：川祥營造有限公司、新北市政府警察局金山分局中角派出所、新北市政府警察局金山分局、精祥工程顧問有限公司、金山區漁會、新北市政府漁業及漁港事業管理處北海岸漁港管理所

列席者：

副本：新北市政府漁業及漁港事業管理處

備註：

- 一、屆時請精祥工程顧問有限公司(設計技師)到場簡報設計圖說及施工規範，並備妥簡報資料(已於107年1月9日通知貴公司周宗賢先生)。
- 二、屆時請川祥營造有限公司工地負責人(及品管人員)說明施工及品質計畫(請轉知貴公司專任技師及勞工安全衛生管理人員務必到場參加會議)(已於107年1月9日通知貴公司劉川先生)。

2018-01-11
11:01:34
章



1073320376

老梅、中角及永興漁港水環境營造改善工程施工說明會議紀錄

壹、時間：107年1月17日下午2時00分

貳、工作團隊介紹：

承包廠商：川祥營造有限公司

監造廠商：精祥工程顧問有限公司

主辦機關：新北市政府漁業及漁港事業管理處

參、會議議程項目（依據本工程契約書第9條之3規定辦理（請參閱契約書P23））：

一、依契約內容釐清各單位在各階段之權責，並說明權責劃分規定（請參閱契約書P53~P58附表六：公共工程施工階段契約約定權責分工表）。

結論：川祥營造有限公司及精祥工程顧問有限公司對於本工程契約書規定之權責劃分，無疑義。

二、講解設計理念及施工要求、施工標準等規定。說明各項施工作業之規範規定、機具操作、人員管理、物料使用及相關注意事項。

結論：川祥營造有限公司對本工程契約書圖，無疑義。

三、重要施工項目，由乙方人員負責指導施工人員相關作業程序並於工地現場製作樣品（如鋼筋加工、模板組立、管線、裝修等）及相關施工項目缺失照片看板，以作為施工人員規範及借鏡。

結論：依本工程契約書規定辦理。

四、提供本工程之主要分包廠商資料。

結論：依本工程契約書規定送審。

五、討論總工程進度表。

結論：依本工程契約書規定送審。

六、主要工程項目進行順序及預定完工時間。

結論：依本工程契約書規定送審。

七、主要機具進場時間及優先順序。

結論：依本工程契約書規定送審。

八、工程協調工作之流程及有關負責人員。

結論：工程協調工作窗口人員如下：

金山區漁會：楊鍊煌（02-24981141）

川祥營造有限公司：劉川（0932924801）

精祥工程顧問有限公司：周宗賢（0928109020）

新北市政府漁業及漁港事業管理處：宋文泉（0939391595）

九、解說相關之手續及處理之規定。例如提出施工及設計上之問題、問題決定後之執行、送審圖說、契約變更、請款及付款辦法等。

結論：依本工程契約書規定辦理。

十、工程文件及圖說之傳遞方式。

結論：以公文送達。

十一、所有完工資料存檔的程序。

結論：依本工程契約書規定辦理。

十二、工地使用之規定。例如施工所（工務所）及材料儲存區之位置。

結論：依本工程契約書規定辦理。

十三、工地設備的使用及控制。

結論：工地施工前、檢驗停留點及施工後，請川祥營造有限公司全面拍照存檔，並請精祥工程顧問有限公司空拍存檔送本處備查。

十四、臨時水電。

結論：請川祥營造有限公司自備發電機。

十五、工地安全及急救之處理方法。

結論：依本工程契約書規定辦理。

十六、工地保全規定。

結論：依本工程契約書規定辦理。

肆、總結：

一、施工期間，本處於每週星期二下午 2 時整督導本工程，請核定之監造人員、工地負責人及品管人員務必到場會同查驗。

二、工地施工前、檢驗停留點及施工後，請川祥營造有限公司全面拍照存檔，並請精祥工程顧問有限公司空拍存檔送本處備查。

三、中角派出所鄰近本工程之永興漁港工地，施工期間請避免影響該建物之安全。

四、川祥營造有限公司對於本工程地質條件，無疑義。

五、請川祥營造有限公司提報本工程施工圍籬及消波吊放位置圖，送監造單位審查。

六、精祥工程顧問有限公司擬借用中角派出所頂樓放置攝影設施，請以公文申請借用。

伍、散會：下午 3 時 20 分



新北市政府漁業及漁港事業管理處

「老梅、中角及永興漁港水環境營造改善工程」

簡

報

精祥工程顧問有限公司
中華民國107年5月25日

本工程重要紀實

品質計畫核定

變更設計說明會

2

日期	重要紀實
106年9月26日	通知設計
106年10月13日	提送基本設計文件
106年11月2日	提送細部設計預算書圖
106年12月7日	提送招標文件 基本設計核定
106年12月14日	細部設計核定
106年12月21日	提送監造計畫書
107年1月1日	施工說明會
107年1月22日	開工日監造計畫書核定
107年1月30日	提送施工品質計畫書
107年2月2日	施工計畫書核定 永興漁港開工
107年3月1日	施工說明會（區公所）
107年3月5日	永興漁港碼頭部分敲除完成
107年3月11日	永興漁港消波塊吊起完成
107年3月12日	主辦單位局長會勘

日期	重要紀實
107年3月14日	品質計畫書核定 施工說明會（里長）
107年3月18日	國際馬拉松（無施工）
107年3月23日	中角漁港開工
107年3月26日	永興漁港消波塊敲除回填完成
107年3月27日	中角漁港消波塊吊起完成
107年3月31日	中角漁港敲除完成
107年4月9日	變更設計說明會
107年4月11日	老梅漁港開工
107年4月18日	老梅漁港完工
107年4月20日	中角漁港敲除方回填完成
107年4月22日	中角漁港完工
107年4月30日	會同沈發惠議員服務處會勘協調
107年5月18日	申請4/26起不計工期
107年5月21日	預定完工日期

老梅漁港拆除前現況



老梅漁港拆除施工中現況



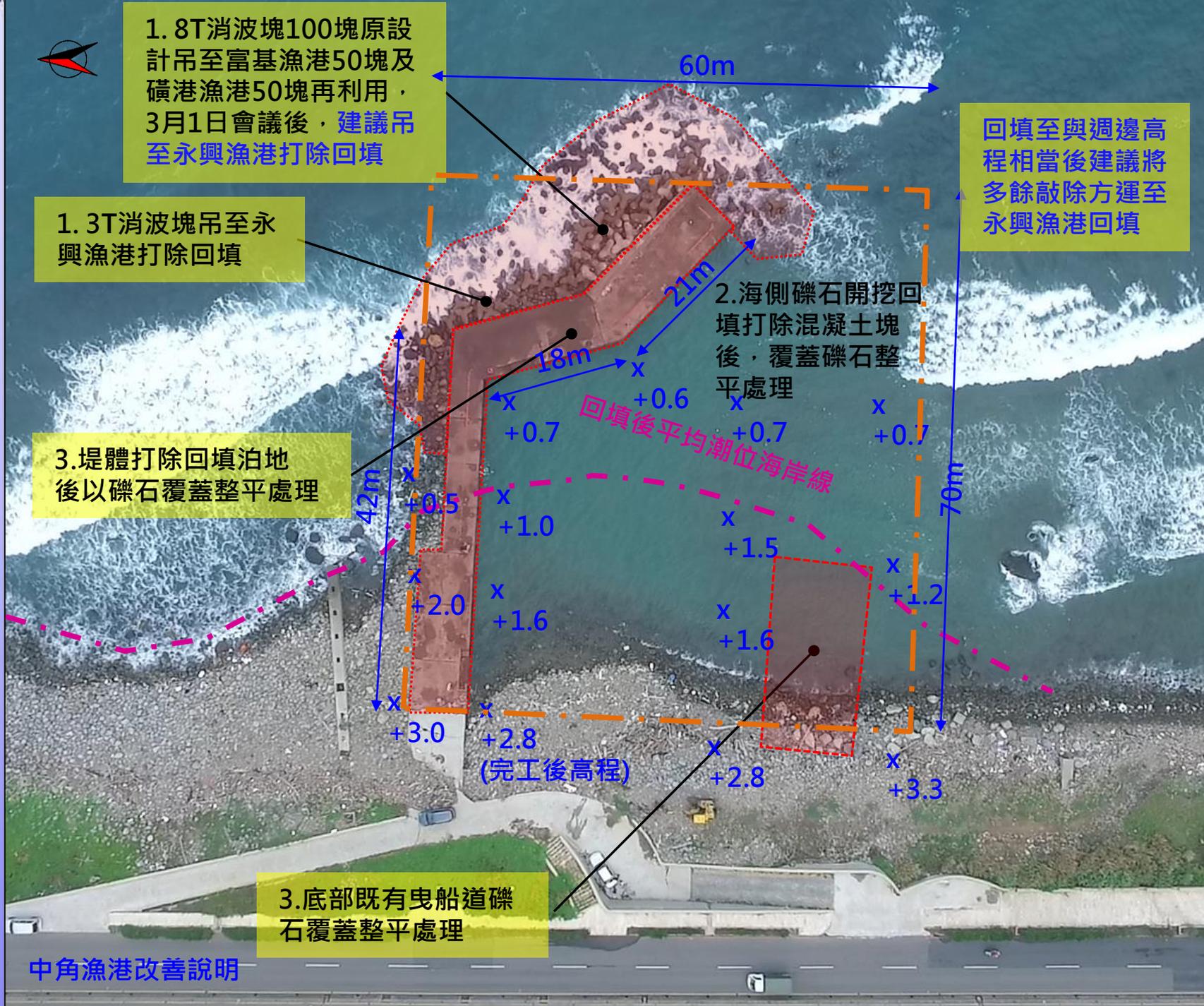
老梅漁港拆除施工中現況



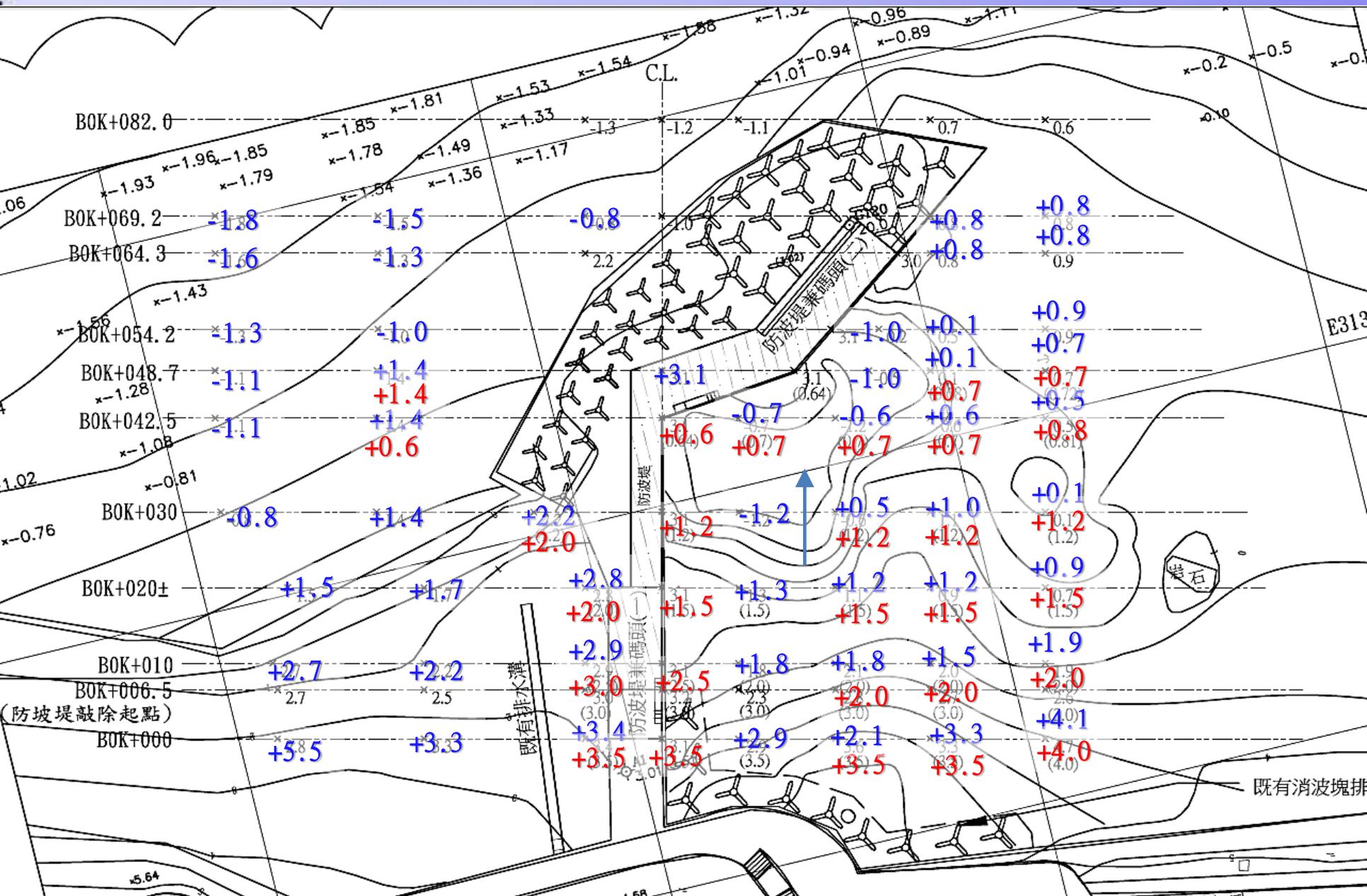
老梅漁港拆除後現況



中角漁港拆除回填



中角漁港原高程及完成後高程



中角漁港拆除前空拍(107/3/23)



中角漁港拆除中空拍(107/3/23)



中角漁港拆除後空拍(107/5/8)



中角漁港拆除後空拍(107/5/10)



消波塊統計

再利用說明

8T型消波塊
現況150塊

原設計50
塊吊至富
基、50塊
至磺港

100塊至
永興，
其餘就
地回填

3T型消波塊
現況88塊

原設計運
至永興50
塊

永興50
塊，其
餘就地
回填

中角漁港拆除後空拍(107/5/10)



中角漁港建港前後比較



民國63年航拍圖
(民國66年間建港)

民國106年5月8日空拍圖

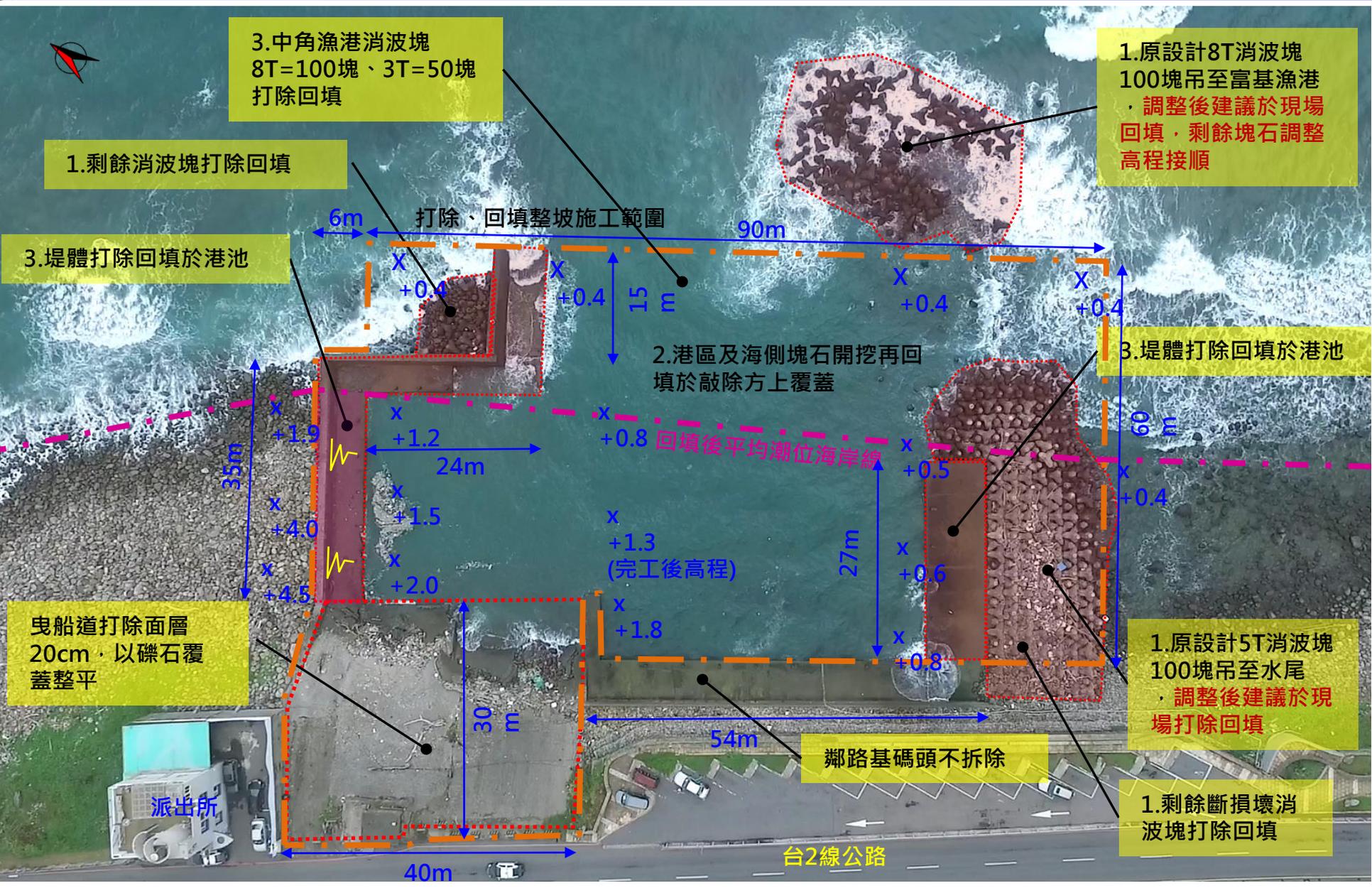
中角漁港拆除中空拍(107/3/23)



中角漁港拆除後空照

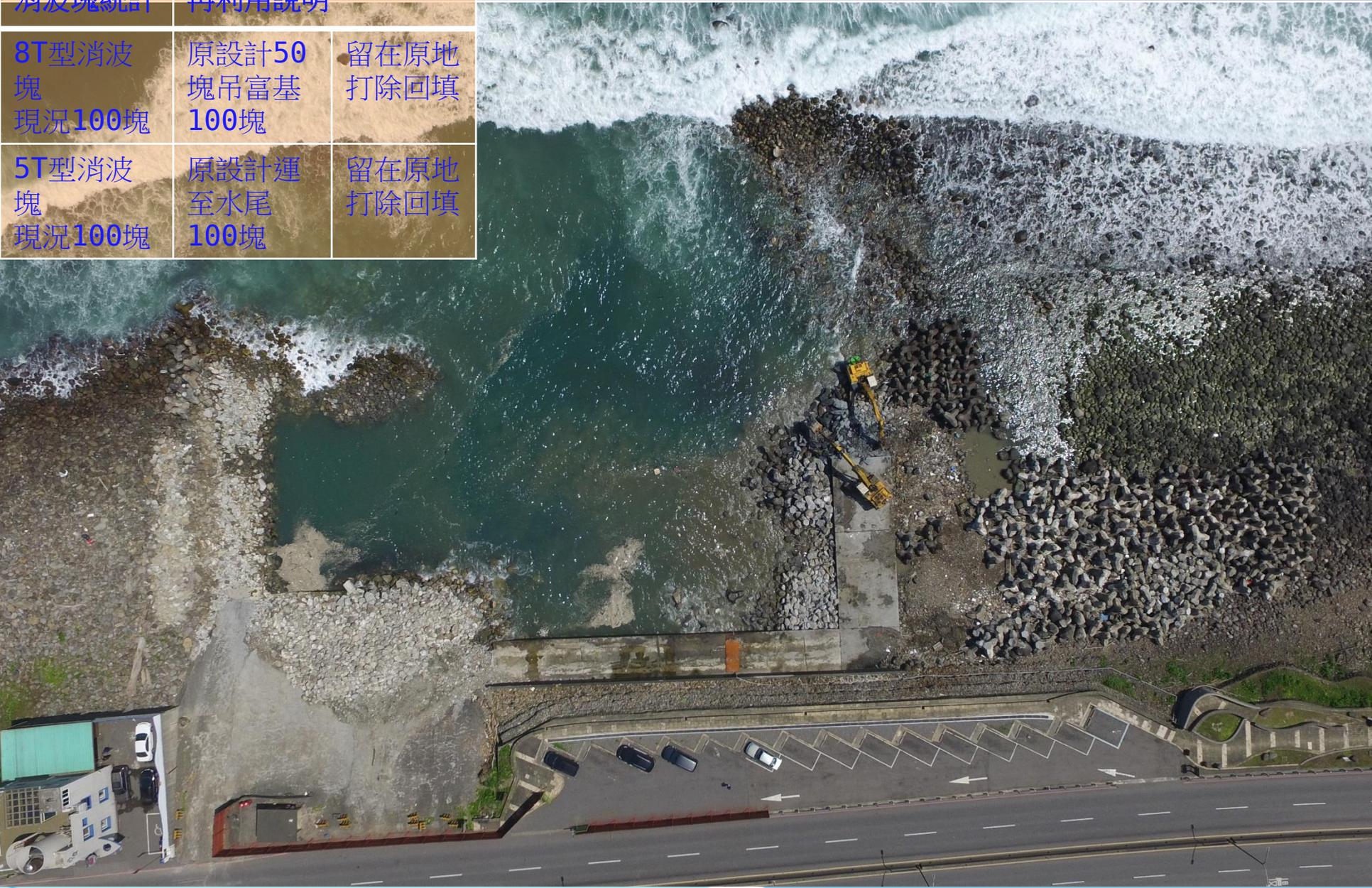


永興漁港拆除回填說明



永興漁港拆除中空拍(107/3/23)

消波塊統計	再利用說明	
8T型消波塊 現況100塊	原設計50塊 吊富基100塊	留在原地 打除回填
5T型消波塊 現況100塊	原設計運至水尾100塊	留在原地 打除回填



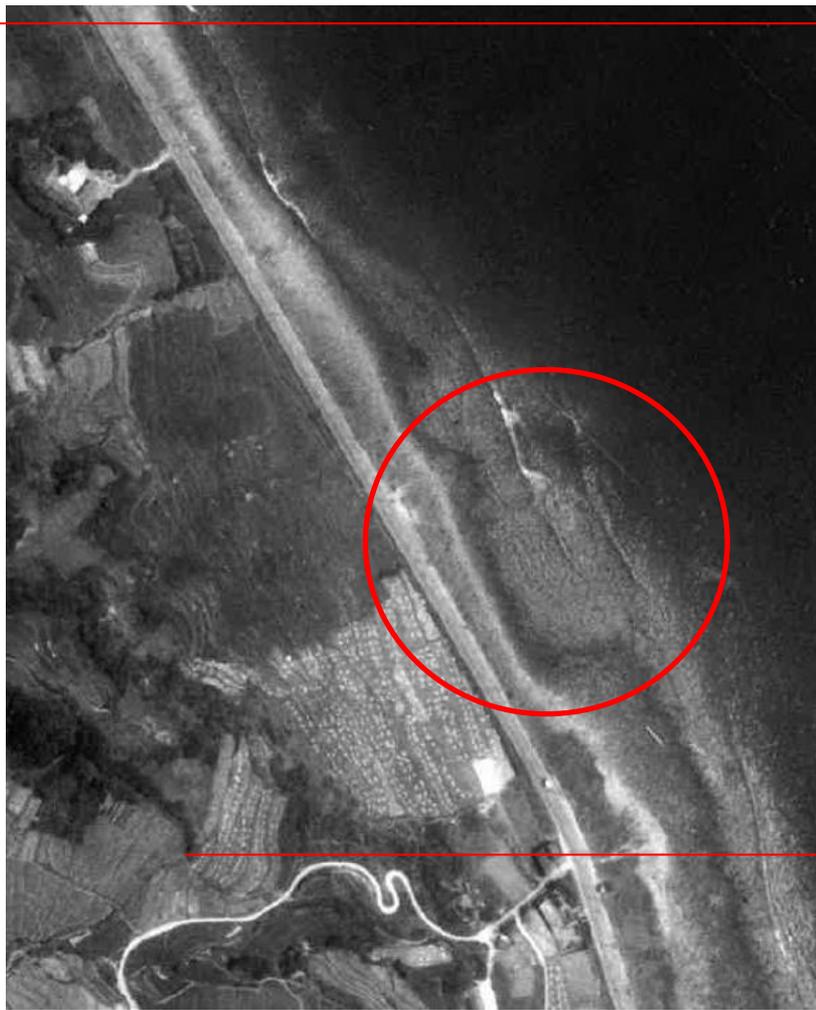
永興漁港拆除中空拍(107/5/10)



永興漁港拆除中空拍(107/5/10)



永興漁港建港前後比較



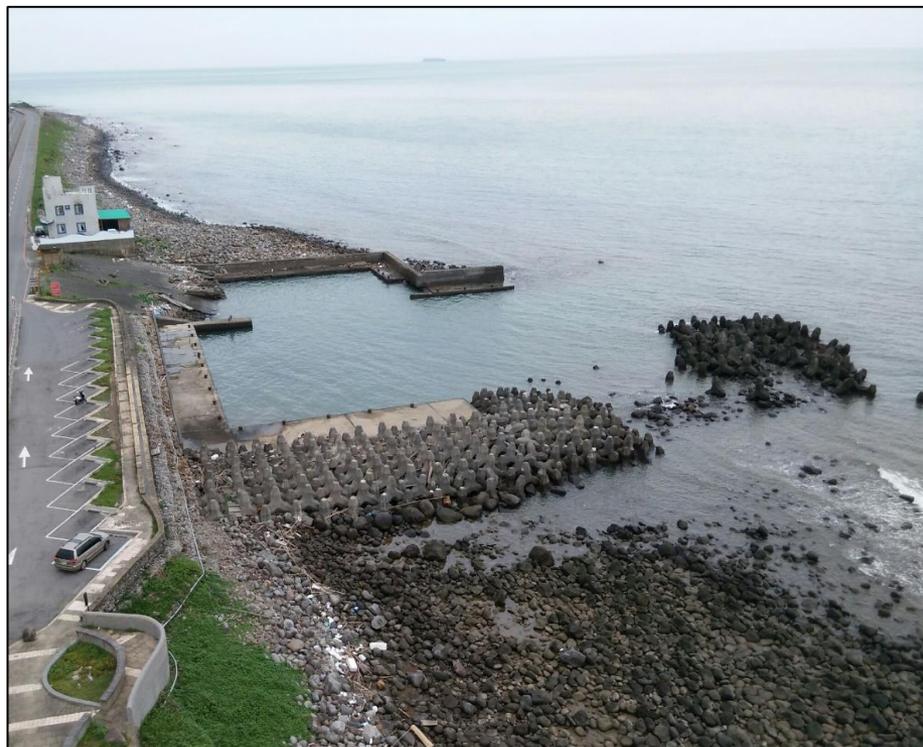
民國72年航拍圖
(民國72年間建港)



民國106年5月10日現況空拍圖

永興漁港拆除後對照模擬

永興漁港原況



永興漁港拆除後模擬



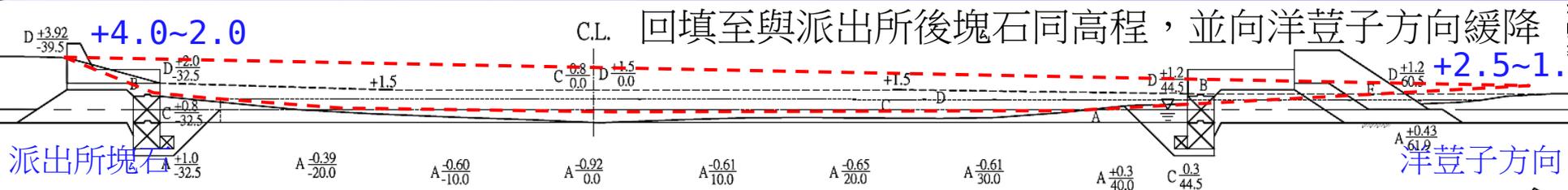
永興漁港拆除後對照模擬



數量統計

項次	工項名稱	原設計		調整後		增減	單位
		小計	說明	小計	說明		
(三) 永興漁港拆除工程							
1	打除既有混凝土	2,987	堤體混凝土及3T消波塊*50塊及既有5T消波塊*150塊打除。	4,840	堤體、永興消波塊(3T*50塊、5T*150塊、8T*100塊)；永興5T*100塊、礮港消波塊(10T*275塊)。	1,853	M ³
2	礮、塊石挖除及暫置	3,231	基礎塊石及泊區礮石塊石挖除	2,668	基礎塊石及泊區部分礮石塊石挖除	-563	M ³
3	打除混凝土回填	3,598	打除混凝土方回填，含老梅及中角漁港剩餘土石方	4,832	打除混凝土方回填，含老梅及中角漁港剩餘土石方、原永興及中角漁港需吊移之消波塊打除	1,234	M ³
4	礮石及塊石回填	3,232	塊石重新鋪平	2,749	塊石重新鋪平	-483	M ³
5	既有5T消波塊吊移吊排	100	100塊吊至水尾	100	吊至現場打除鋪底		塊
6	既有8T消波塊吊移吊排	100	100塊吊至水尾	0	吊至現場海側固底	-100	塊
(四) 中角漁港拆除工程							
1	打除既有混凝土	2,412	堤體混凝土打除	2,162	堤體混凝土打除	-250	M ³
2	礮、塊石挖除及暫置	4,236	基礎塊石及泊區礮石塊石挖除	3,512	基礎塊石及海側礮石塊石挖除	-724	M ³
3	打除混凝土回填	2,072	打除混凝土方回填	2,162	打除混凝土方回填	90	M ³
4	礮石及塊石回填	4,274	現有塊石回填鋪平	3,541	現有塊石回填鋪平	-733	M ³
5	敲除混凝土運送回填	340	=2412-2072 (打除量-回填量)	1,196	礮港漁港消波塊打除方=10T*185塊+10T*90塊	856	M ³
6	既有3T消波塊吊移	50	50塊吊至永興	50	50塊吊至永興		塊
7	既有8T消波塊吊移吊排	100	50塊吊至礮港，50塊吊至富基	100	100塊吊至永興		塊

永興漁港方案



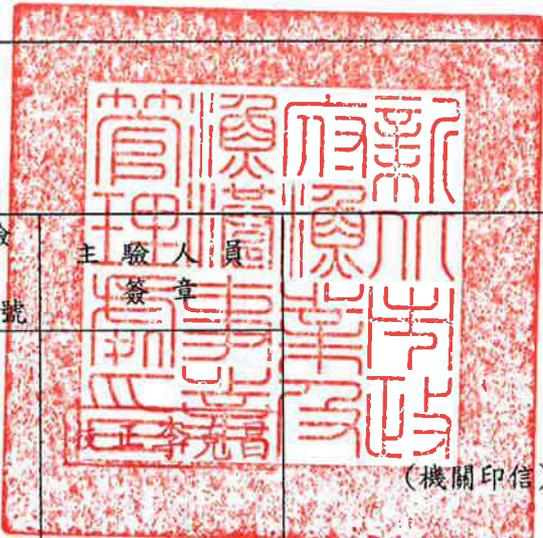
永興漁港需回填(方案二)

斷面編號	面積(M ²)	斷面距(M)	平均面積(M ²)	回填量(M ³)
A0K+0.0	90.2			
A0K+2.0	90.2	2.0	90.2	180.0
A0K+8.5	88.4	6.5	89.3	580.0
A0K+8.5	237.7			
A0K+20.0	224.1	11.5	230.9	2655.0
A0K+27.0	182.7	7.0	203.4	1424.0
A0K+27.0	185.7			
A0K+37.0	192.6	10.0	189.2	1892.0
A0K+37.0	166.1			
A0K+42.3	158.3	5.3	162.2	860.0
A0K+42.3	140.3			
A0K+57.0	103.7	14.7	122.0	1793.0
A0K+57.0	103.7			
A0K+62.0	0.0	5.0	51.9	260.0
小計				9644.0
原設計				4832.0
增減				4812.0

尚缺4,812m³

填發日期：108年3月4日

發文字號：新北漁工字第1083532840號

案號及契約號		1061222K		廠商名稱		川祥營造有限公司	
標的名稱及數量摘要		老梅、中角及永興漁港水環境營造改善工程					
採購金額		<input type="checkbox"/> 未達公告金額 <input checked="" type="checkbox"/> 公告金額以上未達查核金額 <input type="checkbox"/> 查核金額以上未達巨額 <input type="checkbox"/> 巨額					
履約期限		120日曆天		履約地點		石門區及金山區	
開工日期		107年1月22日		預定竣工日		107年12月17日	
				不(免)計入工期天數		181天	
實際竣工日期		107年12月21日		開始驗收日		108年1月28日	
				驗收完畢/驗收合格日期		108年1月28日	
履約逾期總天數		4天		不計違約金天數		0天	
				應計違約金天數		0天	
逾期違約金		4萬8,308元整		其他違約金		無	
契約金額		新臺幣836萬元整					
增減價款	次別	第1次		第2次		合計	
	類別	金額	簽准日期或核准文號	金額	簽准日期或核准文號		
	增加金額	3,864,931元	新北漁工字第1073335177號簽准契約變更			3,864,931元	
	減少金額	147,992元				147,992元	
驗收扣款		(不包括逾期違約金及其他違約金)					
結算總價		新臺幣1,207萬6,939元整					
驗收意見	一、詳驗收紀錄。 二、同意驗收。						
承辦單位主管及人員簽章	本機關監驗人員簽章	上級機關監驗人員簽章或授權自辦文號		主驗人員簽章  (機關印信)			
 技士宋文泉  課長陳明立	依「機關主會計及有關單位會同監辦採購辦法」 第四條一項規定採書面審核監辦  會計員薛淳方						

說明：

- 1、本證明書已含有結算內容者，得免附具「結算明細表」，以資簡化；依實做數量或自行購料僱工辦理者，應附具「結算明細表」。
- 2、本證明書份數請各機關自行依需要備具，例如由主辦機關自存、送主(會)計單位製作憑證之用、報上級機關備查、交廠商收執。
- 3、「驗收完畢/驗收合格日期」，指政府採購法第73條所定「驗收完畢」之日期，亦即參加驗收人員於驗收紀錄會同簽認廠商履約與契約、圖說、貨樣規定相符時之日期。惟其屬減價收受者，指依政府採購法第72條第2項報經上級機關核准(查核金額以上)或經機關首長或其授權人核准(未達查核金額)之日期。
- 4、「逾期違約金」及「其他違約金」以預算外或營業外收入處理，不必扣抵結算總價；「其他違約金」，指例如政府採購法施行細則第98條第2項所定之減價收受懲罰性違約金。
- 5、「結算總價」之計算方式為「契約金額」加「增加金額」減「減少金額」減「驗收扣款」。至主辦機關供給材料及管理費或作業費等契約以外之各項支出均不必合併結算。
- 6、本證明書所定欄位如不敷使用，得新增其他欄位或增補續頁。
- 7、本證明書原則不得塗改，並應循公文處理程序簽核後加蓋驗收機關印信；供機關自存者，得免加蓋機關印信。

公共工程生態檢核自評表

工程基本資料	計畫及工程名稱	老梅、中角及永興漁港水環境營造改善工程		設計單位	精祥工程顧問有限公司	
	工程期程	120 日曆天		監造廠商	精祥工程顧問有限公司	
	主辦機關	新北市政府漁業及漁港事業管理處		營造廠商	川祥營造有限公司	
	基地位置	地點：新北市石門區老梅漁港 TWD97 座標 X：121.545447 Y：25.291762 地點：新北市金山區中角漁港 TWD97 座標 X：121.634263 Y：25.242595 地點：新北市金山區永興漁港 TWD97 座標 X：121.629890 Y：25.265102		工程預算/經費(千元)	約 13,299	
	工程目的	針對廢棄及功能性不彰之漁港予以拆除，配合水環境營造改善計畫，營造優質生活環境，回歸自然海岸風貌、串連水陸環境，發展永續生態。				
	工程類型	<input type="checkbox"/> 交通、 <input checked="" type="checkbox"/> 港灣、 <input type="checkbox"/> 水利、 <input type="checkbox"/> 環保、 <input type="checkbox"/> 水土保持、 <input type="checkbox"/> 景觀、 <input type="checkbox"/> 步道、 <input type="checkbox"/> 其他_____				
	工程概要	主要係將老梅、中角及永興漁港既有漁港拆除，回復自然海岸風貌，打造整體北海岸景觀廊道。				
	預期效益	回復自然海岸風貌，擴大休閒親水空間，促進北海岸觀光發展。				
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項			
工程計畫核定階段	一、專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ <input checked="" type="checkbox"/> 是（本公司團隊人員具備生態講師資格及荒野保護協會資格，詳附件一。） <input type="checkbox"/> 否			
	二、生態資料蒐集調查	地理位置	區位： <input type="checkbox"/> 法定自然保護區、 <input checked="" type="checkbox"/> 一般區(位於既有港灣內。) (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)			
		關注物種及重要棲地	1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否（本計畫為拆除人工設施，回歸自然海岸。） 2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否（本計畫為拆除人工設施，回歸自然海岸。）			

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
工程計畫核定階段	三、生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否（本計畫為拆除人工設施，回歸自然海岸。）
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否（本計畫為拆除人工設施，回歸自然海岸。）
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否（本計畫為拆除人工設施，回歸自然海岸，故無編列。）
	四、民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否（本計畫為拆除人工設施，回歸自然海岸，無生態影響議題。）
	五、資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
規劃階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ <input checked="" type="checkbox"/> 是（本公司團隊人員具備生態講師資格及荒野保護協會資格，詳附件一。） <input type="checkbox"/> 否
	二、基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1. 是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否（本計畫為拆除人工設施，回歸自然海岸。） 2. 是否確認工程範圍及周邊環境的生態議題與生態保全對象？ <input checked="" type="checkbox"/> 是（本計畫為拆除人工設施，無生態影響議題。） <input type="checkbox"/> 否
	三、生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕與補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否（本計畫為拆除人工設施，回歸自然海岸。）
	四、民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集、整合並溝通相關意見？ <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否（本計畫為拆除人工設施，回歸自然海岸，無生態影響議題。）
	五、資訊公開	規劃資訊公開	是否主動將規劃內容之資訊公開？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
設計階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ <input checked="" type="checkbox"/> 是（本公司團隊人員具備生態講師資格及荒野保護協會資格，詳附件一。） <input type="checkbox"/> 否
	二、設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員的意見往復確認可行性後，完成細部設計。 <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否（本計畫無特別需保全對象。）
	三、資訊公開	設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
施工階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊？ <input checked="" type="checkbox"/> 是（本公司團隊人員具備生態講師資格及荒野保護協會資格，詳附件一。） <input type="checkbox"/> 否
	二、生態保育措施	施工廠商	1. 是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置？ <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否（本計畫無特別需保全對象。） 2. 是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否（本計畫無特別需保全對象。）
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否（本計畫無特別需保全對象。）
		生態保育品質管理措施	1. 履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查？ <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否（本計畫無特別需保全對象。） 2. 是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫？ <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否（本計畫無特別需保全對象。） 3. 施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效？ <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否（本計畫無特別需保全對象。） 4. 施工生態保育執行狀況是否納入工程督導？ <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否（本計畫無特別需保全對象。）
	三、民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集、整合並溝通相關意見？ <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否（本計畫無特別需保全對象。）
	四、資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
維護管理	一、生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍的棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
階段	二、 資訊公開	監測、評估資 訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否

全國水環境改善計畫-漁業環境營造工程生態檢核表

本表為工程計畫提報核定、規劃、設計階段所需填寫之資訊，施工及維護管理階段另表填列

工程執行機關：新北市政府漁業及漁港事業管理處					
計畫名稱：105-106 年度新北市漁港設施暨景觀改善工程			工程名稱：老梅、中角及永興漁港水環境營造改善工程		
審查地點	老梅、中角及永興漁港	總工程費	13,299,228 元	審查日期	107 年 10 月 31 日
審查項目					審查結果*
工程計畫提報核定階段	專業參與	01. 是否有生態背景人員(團隊)參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則		<input checked="" type="checkbox"/> 有 (本公司團隊人員具備生態講師資格及荒野保護協會資格，詳附件一。) <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 其他	
	生態資料蒐集調查	02. 地理位置		區位： <input type="checkbox"/> 法定自然保護區、 <input checked="" type="checkbox"/> 一般區(既有港埠用地。) <input type="checkbox"/> 其他	
		03. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等		<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無(本計畫為拆除人工設施，回歸自然海岸。) <input type="checkbox"/> 其他	
		04. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統		<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無(本計畫為拆除人工設施，回歸自然海岸。) <input type="checkbox"/> 其他	
	生態保育對策	05. 是否有評估生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案		<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 (本計畫為拆除人工設施，回歸自然海岸。) <input type="checkbox"/> 其他	
		06. 是否針對關注物種及重要生物棲地，研擬符合迴避、縮小、減輕與補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案		<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 (本計畫為拆除人工設施，回歸自然海岸。) <input type="checkbox"/> 其他	
	經費編列	07. 是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費		<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無(本計畫為拆除人工設施，回歸自然海岸，故無編列。) <input type="checkbox"/> 其他	
	民眾參與	08. 是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集、整合並溝通相關意見		<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無(本計畫為拆除人工設施，回歸自然海岸，無生態影響議題) <input type="checkbox"/> 其他	
	資訊公開	09. 是否主動將工程計畫內容之資訊公開		<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 其他	
規劃階段	專業參與	10. 是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊		<input checked="" type="checkbox"/> 有(本公司團隊人員具備生態講師資格及荒野保護協會資格，詳附件一。) <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 其他	
	基本資料蒐集調查	11. 是否具體調查掌握自然及生態環境資料		<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 (本計畫為拆除人	

			工設施，回歸自然海岸。)□其他
		12. 是否確認工程範圍及週邊環境的生態議題與生態保全對象	<input checked="" type="checkbox"/> 有 (本計畫為回歸自然海岸，無特別需保全對象。) <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 其他
	生態保育對策	13. 是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕與補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 (本計畫為拆除人工設施，回歸自然海岸。)□其他
	民眾參與	14. 邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集、整合並溝通相關意見	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無(本計畫無生態影響議題) <input type="checkbox"/> 其他
	資訊公開	15. 是否主動將規劃內容之資訊公開	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 其他
設計階段	專業參與	16 是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊	<input checked="" type="checkbox"/> 有 (本公司團隊人員具備生態講師資格及荒野保護協會資格，詳附件一。) <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 其他
	設計成果	17. 是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員的意見往復確認可行性後，完成細部設計	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無(本計畫無特別需保全對象。)□其他
	資訊公開	18. 是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 其他
審查意見： 本計畫主要係將老梅、中角及永興漁港既有漁港設施拆除，回復自然海岸風貌，無生態影響議題，營造優質樂活水岸環境，打造整體北海岸景觀廊道。			
審核人員簽章： 許晴旌 			

* 各項審查結果得依審核人員之需，另填寫於審查意見中予以補充說明

全國水環境改善計畫-漁業環境營造生態檢核表

本表為施工及維護管理階段所需填寫之資訊，工程計畫提報核定、規劃、設計階段另表填列

工程執行機關：新北市政府漁業及漁港事業管理處					
計畫名稱：105-106 年度新北市漁港設施暨景觀改善工程			工程名稱：老梅、中角及永興漁港水環境營造改善工程		
審查地點	老梅、中角及永興漁港	總工程費	13,299,228 元	審查日期	107 年 10 月 31 日
審查項目				審查結果*	
施工階段	專業參與	01. 是否有生態背景人員(團隊)參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則		<input checked="" type="checkbox"/> 有(本公司團隊人員具備生態講師資格及荒野保護協會資格，詳附件一。) <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 其他	
	生態保育措施	02. 是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置		區位： <input type="checkbox"/> 法定自然保護區、 <input checked="" type="checkbox"/> 一般區(位於既有港灣內。) <input type="checkbox"/> 其他	
		03. 是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導		<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無(本計畫無特別需保全對象。) <input type="checkbox"/> 其他	
		04. 施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置		<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無(本計畫無特別需保全對象。) <input type="checkbox"/> 其他	
		05. 履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查		<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無(本計畫無特別需保全對象。) <input type="checkbox"/> 其他	
		06. 是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫		<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無(本計畫無特別需保全對象。) <input type="checkbox"/> 其他	
		07. 施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效		<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無(本計畫無特別需保全對象。) <input type="checkbox"/> 其他	
		08. 施工生態保育執行狀況是否納入工程督導		<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無(本計畫無特別需保全對象。) <input type="checkbox"/> 其他	
		民眾參與	09. 是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集、整合並溝通相關意見		<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無(本計畫無特別需保全對象。) <input type="checkbox"/> 其他
	資訊公開	10. 是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開		<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 其他	
維護管理階段	生態效益	11. 是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍的棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效		<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 其他	
	資訊公開	12. 是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開		<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 其他	
審查意見： 本計畫主要係拆除老梅、中角及永興漁港既有漁港設施，回復自然海岸風貌，無生態影響議題，營造優質樂活水岸環境，打造整體北海岸景觀廊道。					
審核人員簽章：許勝雄 					

*各項審查結果得依審核人員之需，另填寫於審查意見中予以補充說明