

「107 年度淡水第一漁港水環境營造改善工程」細部設計預算 書圖審查會 會議紀錄

壹、時間：107 年 12 月 6 日（星期四）上午 10 時 30 分

貳、地點：本處會議室

參、主持人：簡秘書明雄

紀錄：陳錦鴻

肆、出席單位及人員：詳簽到簿

伍、主辦單位報告：略

陸、設計單位報告：略

柒、綜合審查意見：

一、林永德委員

1. 設計圖建議應有圖名目錄，並加編圖之張號。
2. 圖 A2-1 東、西、北碼頭之位置應於平面圖中標示，排水箱涵之顏色太淺。
3. 圖 HW-1 現有碼頭界線應以文字標註。所標註剖面位置 1/HW4 代表之意義應加說明。
4. 圖 HW-4: (1) 採用 PC 預力板樁碼頭應有地質資料及結構計算，基本設計) 之 PC 預力板樁長度為 12 公尺，細部設計改為 15 公尺，應說明原因。(2) 南碼頭及北碼頭拓寬標準斷面圖面層場注 210KG/cm² 混凝土，混凝土厚度及是否為加鋼絲網請註明。(3) 東碼頭拓寬標準斷面圖面層混凝土厚度及加鋼絲網範圍請註明。
5. 圖 HW-8 東碼頭北側箱涵段 PC 預力板樁長度採用 13 公尺，東碼頭中央箱涵段 PC 預力板樁長度採用 11 公尺，應說明原因。
6. 圖 LA1-1 本案工程均為水環境營造改善工程，本頁圖名應修改。
7. 圖 LA5-1 所有鋪面工程請規範止滑係數。
8. PC 預力板樁 L=12 公尺，每支 52500 元偏高，請再訪價。

二、江惠珍委員

1. PHW-2 平面高差 100cm、40cm 兩階段建議泛以斜坡處理，方便操作及行走，維護無障礙空間，利於排水。
2. PLA2-1 植栽配置宜考慮遮陰效果，第一、東西向可配座椅供上下午不

同時段使用。第二、足夠群集的面積有利存活生態環境，提高存活率，有綠美化效果。第三、減少海水損毀生物。第四、LD1-8 所規劃空間可能無法執行三角形等距配置。

3. 花崗岩是進口材料，與老漁港意象不合，建議考慮 RC 工法加環保材，具古樸和地方文化質感。
4. 木構平台過大，易破損，維修不及造成危險。
5. 不鏽鋼欄杆破壞老漁港意象，可考慮銹鋼加木扶手，或預鑄材料。
6. LD1-1 造型牆面藝術陶片拼貼，可考慮馬賽克低調色彩，比較有舊味。
7. LD1-6 解說牌、指標高度，考慮不遮賞景視線，並配合觀者需要。
8. 低調光源為何？宜先配合漁民使用需要，遊客夜間少用。

三、國立台灣大學(顧問團)

預算書意見：

1. 鋼筋每 kg 編列為 33 元是否符合市場行情及鄰近區域公共工程編列標準，請查明。
2. 施工便道費僅編列 20 萬元，對海事工程似偏低，請再酌。
3. 九、5. 「欄杆下照燈燈」文字是否誤植。
4. 十五、「勞工安全衛生費」名稱建議改為「職業安全衛生費」。
5. PC 板樁是否可以採用 II 型水泥生產，請考量。
6. 板樁數量多，建議編列相關破壞性試驗費。
7. 試驗費用請分列二級品管作業費。
8. 單價分析中，草皮密鋪單價有編養護費，但又編列十.7 植栽維護，是否有重複編列，請釐清，植栽養護應於施工規範詳細說明養護頻率與存活率。
9. 本工程使用之水泥，建議都採用 II 型(EX. 單價分析壹. 八. 7R. 4 仍採用 I 型水泥)，請整本預算書檢視一下。
10. 詳細價目表十五勞工安全衛生費應改為職業安全衛生費，詳細價目表十八工程品管費建議量化。

細部設計意見：

1. 圖 A0-1 請標示基地位置 97 座標與指北方向。
2. 圖 A0-2「中國國家標準」名稱以修正為「中華民國國家標準」，請修正。
3. 圖 A0-3，本案工程似為查核金額以上，工程告示牌尺寸依規定為 300cm

× 170cm，請查明。

4. 圖 A1-1 工程測量圖建議繪示本計畫水準引據點位置，以利承包商施工放樣。
5. 圖 HW-1 至圖 HW-3 工程平面圖建議標示預力板樁之尺寸，另圖說之比例尺及單位亦請補充。
6. 圖 HW-4 東碼頭拓寬路面是否須考量洩水坡度以防積水，PC 預力板樁臨海側是否需要拋石或鼎塊，請考量。
7. 圖 HW-5 預力混凝土樁規範五、驗收依據開裂彎矩 M_{cr} 未填入，建議設計單位依現地條件進行結構分析，並填列 M_{cr} 最小需求值，另樁長是否足夠請自行檢核。
8. 圖 HW-9 排水箱涵文字出現亂碼(???)
9. 圖 HW-10、HD-1、LA1-1、LA2-1、LA2-2 等頁，木造日「室」房屋整修中，錯字「式」。
10. 圖 LA2-1，喬木植栽表中大葉欖仁 4 株之備註欄內，需補入樹徑至少為多少 cm，另圖 LD1-8 內，只寫樹高<220cm，沒有樹徑，請補上樹徑大小。
11. 圖 LA2-1，灌木草花以 m² 計應再寫入「至少株數」，請補上。
12. 圖 LA3-1，LED 條燈、景觀高燈、投樹燈、欄杆下照燈等燈具設計內容，須補入「亮度」、「瓦特數」、「燈具高度」等明確設計數據。
13. 細部設計圖說未見照明燈具大樣圖，整體植栽配置圖，請補充。

其他意見：

1. 本案位於海邊，混凝土多採用 210kgf/cm²，似不符內政部頒布之「結構混凝土施工規範」第 3.2.3 節之規定，建議至少採用 280kgf/cm²，水膠比小於 0.5。
2. 碼頭拓寬採用 PC 板樁，應有相關水理與結構分析，以確認板樁長度是否足夠。
3. 本案細設圖之工程名稱建議將「設計、監造工作」等文字刪除較符合一般工程發包之慣例。
4. 圖面工程名稱部分為「淡水第一漁港水環境營造改善工程設計、監造工作」，部分為「107 年度淡水第一漁港水環境營造改善工程設計、監造工作」，名稱請統一。

四、淡水區漁會

1. 請規劃汙水處理，不要流入漁港，造成觀感不佳。
2. 欄杆影響遊客休憩空間及賞景視野，建議拆除。
3. 請重新調整最底層之高層，避免漲退潮垃圾容易滯留。
4. 修船廠請美化設計。
5. 請施作車阻。
6. 第二層與最底層建議合一為一層，以斜坡方式延伸。

五、淡水區公所

請於岸邊及階梯處設置警語標示牌。

六、簡秘書明雄

請怡興公司將修船廠美化納入，並儘速依各委員意見，審慎評估後辦理修正，以利年底前完成發包。

七、怡興工程顧問有限公司

謝謝各委員指導，將依各委員意見修正及補充說明。

捌、結論：

請怡興工程顧問公司依據審查委員及與會單位人員意見，修正細部設計預算書圖，並於107年12月11日前送達本處，後續辦理複審。

玖、散會：上午11時30分

「107 年度淡水第一漁港水環境營造改善工程」

細部設計預算書圖審查會議簽到簿

一、 時間：107 年 12 月 6 日 上午 10 時 30 分

二、 地點：本處會議室

三、 主持人：簡秘書明雄

四、 出席單位簽到：

編號	出席人員/單位	職 稱	簽 名	備 註
1	簡明雄	秘書	簡明雄	
2	林永德	委員		
3	江惠珍	委員	江惠珍	
4	行政院農業委員會漁業署			
5	國立台灣大學		許永信	
			梁崇淵	
6	新北市淡水區公所		陳熙文	

		總幹事	吳永寬	
7	新北市淡水區 漁會		李名慶	
8	怡興工程顧問 有限公司	計畫主持人	劉靜	
9	漁港工程課	課長		
			陳錦惠	
10	北海岸管理所	所長	高振隆	

新北市政府漁業及漁港事業管理處 開會通知單

受文者：

發文日期：中華民國107年11月29日
發文字號：新北漁工字第1073337661號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：審查會議資料

開會事由：「淡水第一漁港水環境營造改善工程」細部設計預算書
圖審查會議

開會時間：107年12月6日(星期四)上午10時30分
開會地點：本處會議室(本市板橋區中山路1段143號5樓)
主持人：簡秘書明雄
聯絡人及電話：陳錦鴻、(02)89526055分機155

出席者：林委員永德、江委員惠珍、行政院農業委員會漁業署、新北市淡水區公所
、淡水區漁會、國立臺灣大學、本處北海岸管理所
列席者：
副本：怡興工程顧問有限公司
備註：

- 一、已先行電話通知。
- 二、審查會議資料另行寄送或親送。

淡水第一漁港水環境營造改善工程

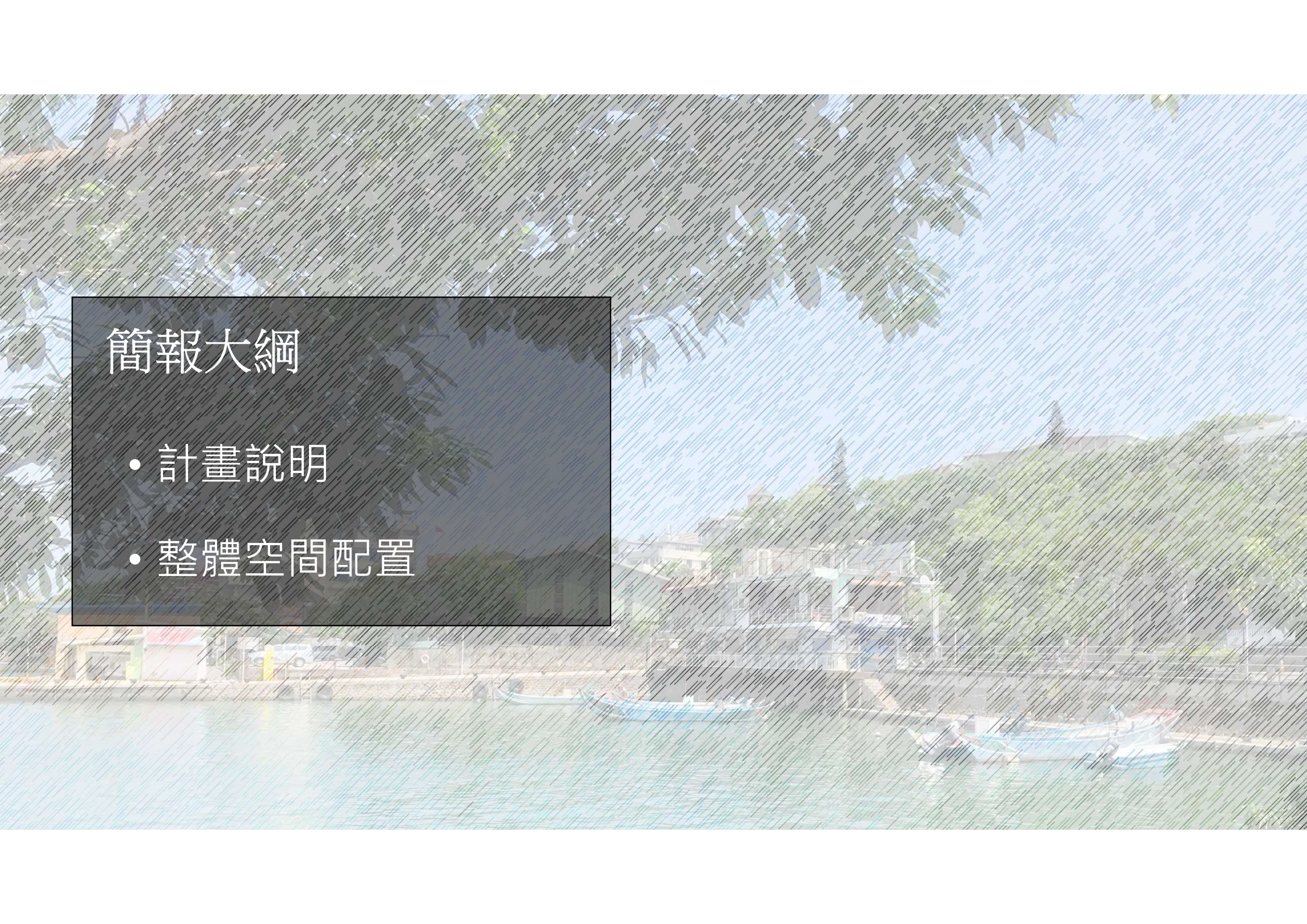
簡報 108年1月

Landscape

新北市政府漁業及漁港事業管理處
設計監造：怡興工程顧問有限公司
施工廠商：廣瑞營造有限公司

Iy-Hsing Engineering Consultants, Inc.



The background of the slide is a photograph of a harbor scene. In the foreground, there is a body of water with several small boats. In the middle ground, there are buildings along the waterfront, some with colorful facades. In the background, there are green hills with more buildings, including a prominent church with a tall spire. The sky is blue with some clouds. The overall scene is peaceful and scenic.

簡報大綱

- 計畫說明
- 整體空間配置

□計畫說明

- 總經費4,600萬

本案係屬前瞻計畫，中央補助70%，本府配合款30%，因納入地方意見，並經專業廠商進行水文數值模擬分析後，修正工項，總經費為4,600萬。

- 開工日期：預計108年3月前開工，工期為210日曆天

□計畫說明

- 主要施工項目：

1. 水岸延伸工程：

以重力式工法填築4米左右碼頭空間，施作岸際單斜樓梯，供漁民上下漁船及優化整補空間，並解決港區周邊水岸步道狹窄、空間切割零碎等問題，強化民眾親水安全。

2. 漁業優化工程：

漁船航道清淤改善，曳船道軌道、鋪面及捲揚機更新，強化漁船停泊及維修功能。

- 3 景觀工程：

鋪面、照明、休憩座椅、植栽、指標導覽、壁面美化及無障礙設施改善，提升民眾遊憩環境，另設置歷史故事牆，增添漁港歷史意涵。

- 預期效益：

活化漁港機能，提供約30席漁船停泊空間，並可串聯金色水岸至海關碼頭，完整淡水河岸遊憩觀光廊帶。

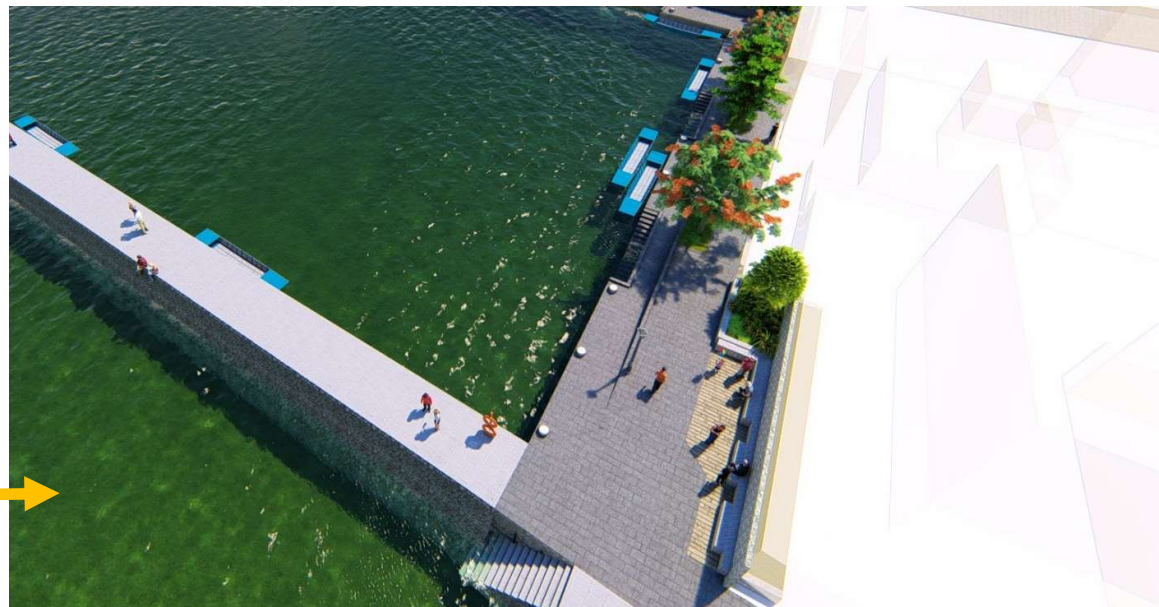
□ 整體空間配置

- 岸際單斜樓梯工程

人行動線狹窄現況照



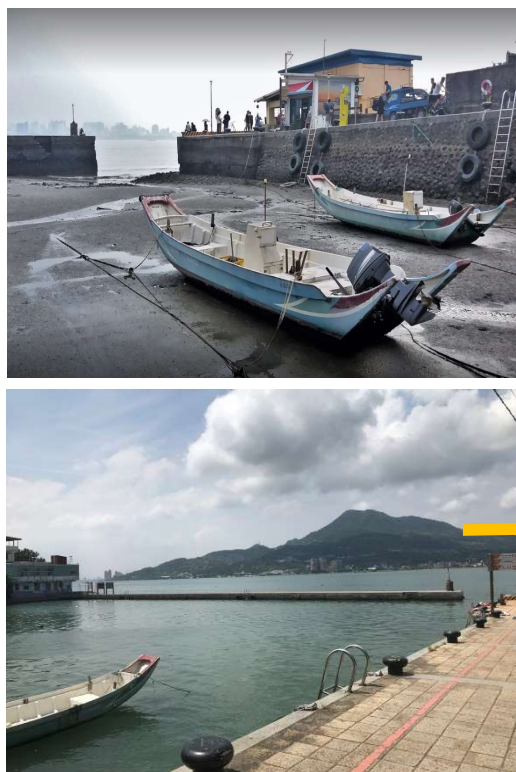
港區步道狹窄改善-空間模擬圖



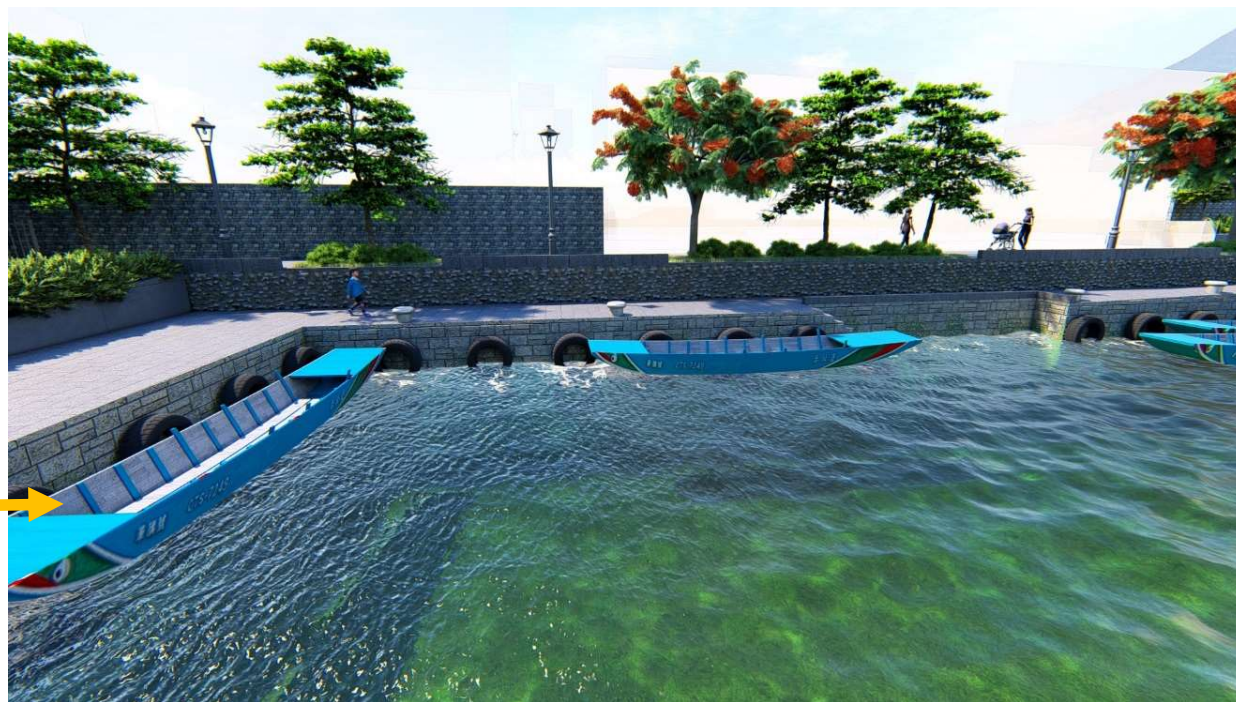
□ 整體空間配置

- 漁業作業優化工程

漁港上下船方式現況照



改善碼頭階梯、防舷材等漁業作業環境-空間模擬圖



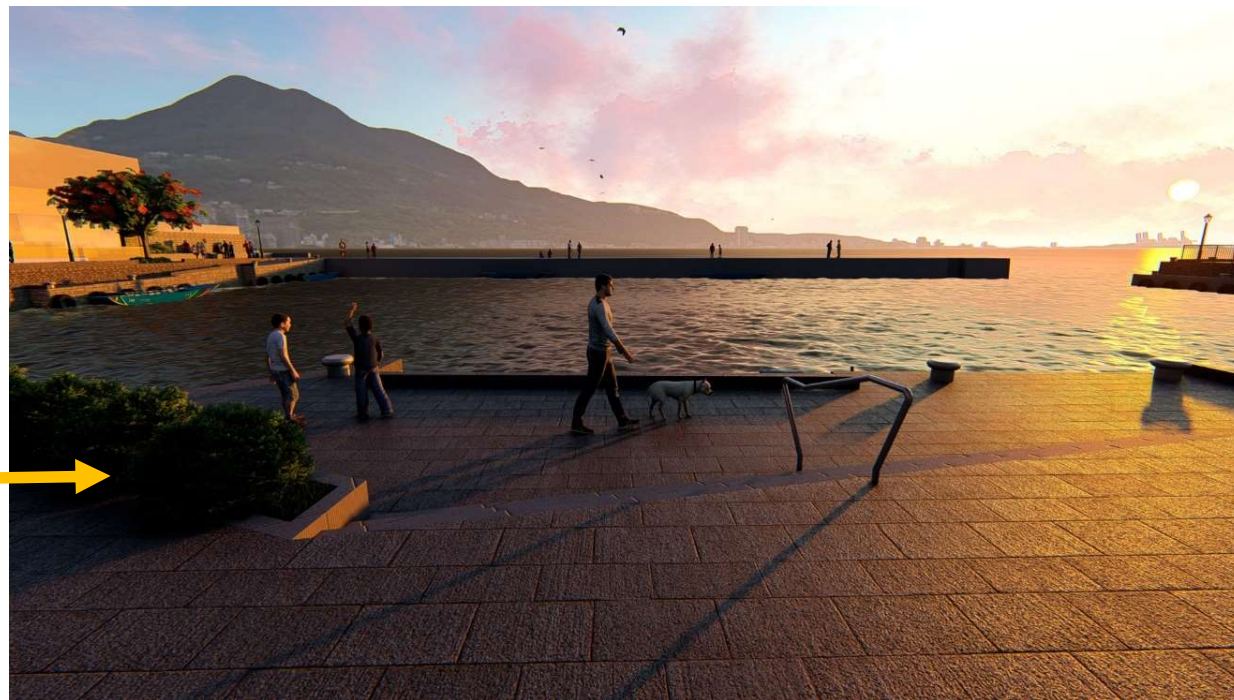
□ 整體空間配置

- 景觀工程

景觀水岸空間-現況照

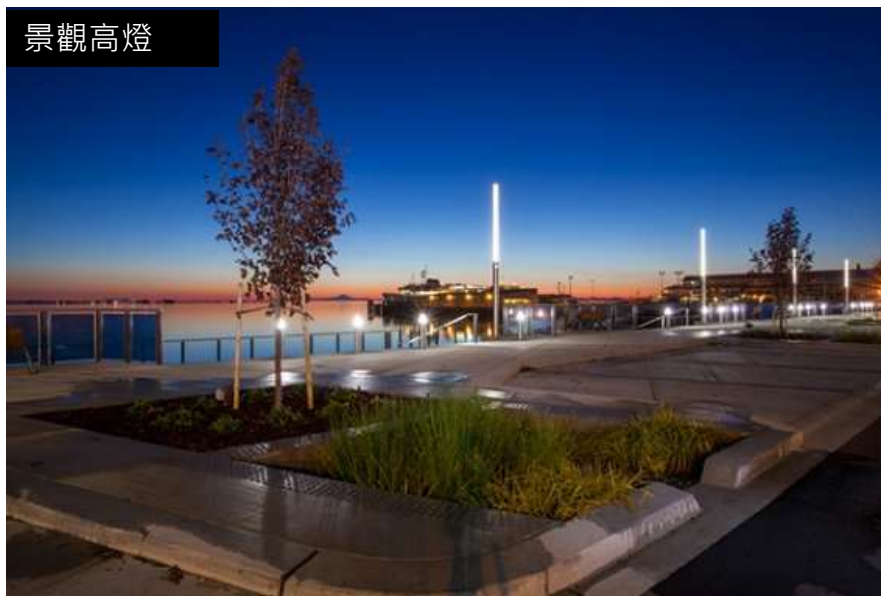


景觀空間改善-空間模擬圖



□ 整體空間配置

- 夜間環境營造



- 點線面狀的低調光源
- 廣場區域以造景光源燈點綴
- 監視系統結合燈具(智慧管理)



簡報結束
敬請指教

公共工程生態檢核自評表

工程基本資料	計畫及工程名稱	107年度淡水第一漁港水環境營造改善工程設計、監造工作		設計單位	怡興工程顧問有限公司
	工程期程	細設階段工程期程暫定為108年1-8月		監造廠商	怡興工程顧問有限公司
	主辦機關	新北市政府漁業及漁港事業管理處		營造廠商	
	基地位置	地點：__新北__市(縣)__淡水__區(鄉、鎮、市)新生里(村)____鄰 TWD97座標 X：293871.991Y：2785058.217		工程預算/經費(千元)	61,101.375/95,000(仟元)
	工程目的	1.優化現有碼頭形式，提供漁船筏上下使用 2.填築部份漁港水域空間，做為綠地與漁業整補空間 3.創造漁港多元使用價值，提昇漁港遊憩觀光品質			
	工程類型	☐ 交通、 ☒ 港灣、 ☒ 水利、 ☐ 環保、 ☐ 水土保持、 ☒ 景觀、 ☒ 步道、 ☐ 其他			
	工程概要	1. 東、南、北碼頭拓寬工程 2. 港區疏浚工程 3. 港區圍堰工程 4. 景觀工程 5. 照明工程 6. 植栽工程			
預期效益	1. 完整淡水河岸遊憩觀光廊帶，提供遊客更舒適、安全與便捷的休閒、遊憩與親水空間，型塑友善環境 2. 提供漁民友善且安全的上下船空間，並改善漁業整補空間 3. 改善漁港淤積現況，提升水域空間利用 4. 串連水陸環境，活絡在地文化與觀光遊憩產業				
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項		
工程計畫核定階段	一、專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☐ 是 ☒ 否		
	二、生態資料蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 法定自然保護區、 ☒ 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區...等。)		

		關注物種及重要棲地	1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☐是 ☒否 2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☐是 ☒否
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
工程計畫核定階段	三、生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ☒ 是 ☐ 否
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ☒ 是 ☐ 否
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ ☐ 是 ☒ 否
	四、民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ☒ 是 ☐ 否
	五、資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ☒ 是 ☐ 否
規劃階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☐ 是 ☐ 否
	二、基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1. 是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ☐是 ☐否 2. 是否確認工程範圍及週邊環境的生態議題與生態保全對象？ ☐是 ☐否
	三、生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕與補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ☐ 是 ☐ 否
	四、民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集、整合並溝通相關意見？ ☐ 是 ☐ 否
	五、資訊公開	規劃資訊公開	是否主動將規劃內容之資訊公開？ ☐ 是 ☐ 否
設計	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☒ 是 ☐ 否

階段	二、 設計成果	生態保育措施 及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員的意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ☒ 是 ☐ 否
	三、 資訊公開	設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ☒ 是 ☐ 否
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
審核人員簽章  			